



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002,  
cu modificările și completările ulterioare**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX693 din 14.11.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1178/15.11.2018,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, în vederea promovării în spațiul public a importanței exercitării dreptului la vot.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.31 alin.(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere implicațiile pe care le va genera adoptarea propunerii legislative asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora solicitarea unei informări din partea Guvernului este obligatorie.

De asemenea, sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, fiind obligatoriu ca în cuprinsul propunerii legislative să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare.

4. Menționăm că, potrivit art.6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art.31 din Legea nr.24/2000, impun ca instrumentul de motivare să prezinte **cerințele care reclamă intervenția normativă**, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, **concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice**.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

Față de cele de mai sus, constatăm că, în **Expunerea de motive**, fundamentarea soluțiilor legislative preconizate are la bază asumția că absenteismul la urne este determinat de lipsa de educație a cetățenilor în ceea ce privește importanța exercitării dreptului la vot, fără a se face referire la existența unui studiu care să susțină această presupunere.

5. Având în vedere că propunerea legislativă conține și atribuții ale Autorității Electorale Permanente, este de analizat dacă aceasta nu ar trebui să vizeze și o intervenție legislativă asupra **Legii nr.208/2015** privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare.

6. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, este de analizat dacă acestea se corelează cu **art.6 alin.(3)** din actul normativ de bază, **text rămas nemodificat**, potrivit căruia sunt interzise ingerințe de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor media audiovizuale, din partea autorităților publice sau a oricăror persoane fizice sau juridice, române ori străine.

7. Din considerente de redactare și de tehnică legislativă, din finalul **titlului** trebuie eliminată sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, această precizare regăsindu-se în cuprinsul părții introductive a art.I.

8. La **art.I pct.2**, semnalăm că noul punct introdus după pct.9 trebuie marcat ca **pct.9<sup>1</sup>** și nu 11<sup>1</sup>. Se impune corectarea textului.

9. La **art.I pct.3**, pentru respectarea uzanțelor normative, partea dispozitivă va avea următorul cuprins:

„3. Alineatul (2) al articolului 35 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Referitor la conținutul textului propus, pentru un plus de claritate a normei, sugerăm ca sintagma „și nici comunicărilor audiovizuale” să fie înlocuită cu formularea „și nici **în cazul** comunicărilor audiovizuale”.

**10. La pct.4 al art.I**, referitor la textul propus pentru **art.42<sup>2</sup> alin.(1)**, apreciem că normele de la **lit.a)** și **b)** nu se referă la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească respectivele comunicări, ci la scopul urmărit prin difuzarea acestora. Ca urmare, sugerăm revederea textelor.

La **lit.c)**, marcată în mod greșit ca **lit.d)**, textul trebuie analizat în ceea ce privește interdicția ca respectivele comunicări să facă „referiri de natură să promoveze instituții”, având în vedere că evidențierea importanței exercitării dreptului de vot ar presupune tocmai promovarea instituțiilor ai căror membri sunt aleși direct sau indirect în urma scrutinului electoral.

Pe de altă parte, potrivit art.42<sup>4</sup> alin.(2) și (3), în cazul serviciilor de televiziune este obligatorie afișarea statică și vizibilă a textului, „companie susținută de Autoritatea Electorală Permanentă”, iar în cazul serviciilor de radiodifuziune este obligatorie citirea acestui text. Se impune, de aceea, revederea și corelarea textelor propuse.

Referitor la **art.42<sup>3</sup>**, pentru concizia reglementării propuse și evitarea repetării aceluiași norme, sugerăm comasarea alin.(1) și (2), noul text urmând a face referire la serviciile de programe de televiziune și la serviciile de radiodifuziune. Pe cale de consecință, alineatele subsecvente se vor renumerota, actualizându-se trimiterile din cuprinsul acestora.

**11.** Având în vedere numeroasele intervenții legislative suferite de actul normativ de bază, propunem inserarea, într-un articol distinct, marcat ca art.III, a dispoziției de republicare, cu următorul cuprins:

„Art.III. – Legea audiovizualului nr.504/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.534 din 22 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Pe cale de consecință, **actualul art.III** va deveni art.IV.

**PREȘEDINTE**

**dr. Drăgos ILIESCU**

București

Nr. 1153/5.12.2019.